

DOI 10.20310/2587-9340-2020-4-16-523-529

УДК 343

Шифр научной специальности 12.00.15

ЗНАЧЕНИЕ, ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

Л.А. Усич

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

410056, Российская Федерация, г. Саратов, ул. Вольская, 1

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0565-6442>, e-mail: ami.0911@bk.ru

Аннотация. Посвящено выявлению значения апелляционного производства по гражданским делам. Подчеркнуто, что право на судебную защиту является одним из основных прав человека. Для достижения поставленной цели установлены следующие задачи: определить понятие апелляционного производства; охарактеризовать сущность апелляционного производства по гражданским делам. В ходе изучения вопроса были применены методы научного познания, по итогам которых сделаны соответствующие выводы: несмотря на широкое признание апелляционного производства в Российской Федерации, отмечается необходимость повышения эффективности данного института ввиду определенных упущений в законодательстве. В результате определено, что следует понимать под апелляцией – рассмотрение дел, не вступивших в законную силу. В силу чего важность и значимость апелляционного производства, как инструмента обжалования, а также непосредственно исправления судебных ошибок отмечается как нормами отечественного законодательства, так и международными органами по правам человека. Обозначенные пробелы законодательства показали отсутствие четко установленных граней, что создает проблемы определения значения и сущности апелляционного производства как на теоретическом, так и на практическом уровнях. В частности, присутствует полемика по значению апелляционного производства. Вместе с тем в доктрине выделяются два основных элемента, сущности апелляционного производства – это: 1) повторность рассмотрения дела; 2) проверка судебного акта. Но, несмотря на значительную распространенность апелляционного рассмотрения дел в гражданском процессе, вопрос об улучшении эффективности данного института все еще остается актуальным, что приводит к неэффективности гражданского производства в целом.

Ключевые слова: апелляционное производство; гражданское судопроизводство; гражданский процесс

Апелляционное производство являлось ориентиром внимания многих правоведов в российской доктрине и не утрачивало своей значимости со времен дореволюционной России [1, с. 44; 2, с. 31]. На сегодняшний день апелляционное производство является этапом рассмотрения законности и обоснованности судебных актов, которые не вступили в законную силу.

В свою очередь, постановления суда, вступившие в законную силу, не имеют никакого отношения к апелляционному производству, а являются объектом проверки в кассационном порядке, в порядке судебного надзора, в порядке пересмотра постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

В связи с этим наиболее близкое к сущности понятие приводится в работе Л.В. Байдаевой: «Апелляция (от лат. *appellatio* – обращение) – процедура по проверке не вступивших в законную силу судебных актов вышестоящим судом, определенная процессуальным законодательством» [3, с. 6].

В науке, в ходе возникающих дискурсов по значению апелляционного производства, авторы часто выделяли среди положительных качеств апелляционного производства, как способа проверки не вступивших в законную силу актов, следующие аспекты:

- более полная гарантия конституционного права на судебную защиту;
- эффективность контроля за деятельностью судов (нижестоящих);
- формирование единообразной судебной практики [4, с. 45-46; 5, с. 358].

Современная доктрина выделяет два основных элемента в качестве сущности апелляционного производства: 1) повторность рассмотрения дела; 2) проверка судебного акта. Тем не менее, несмотря на однозначность в вопросах обозначения главных элементов апелляционного производства, вопросы соотношения данных элементов остаются открытыми и по сей день. Одни ученые отмечают значимость повторности рассмотрения дела [6, с. 140; 7, с. 32], другие выделяют элемент «проверочной инстанции» [8, с. 112-113], есть и те, кто соблюдают баланс между ними [9; 10, с. 59]. Несмотря на споры, никто не отрицает обязательность наличия этих двух элементов, как основополагающую сущность апелляционного производства.

Важность и значимость апелляционного производства как инструмента обжалования, а также непосредственно исправления судебных

ошибок отмечается как Конституционным судом Российской Федерации, так и международными органами по правам человека.

Право на судебную защиту является одним из основных прав человека, которое гарантируется многими международными договорами¹, а также Конституцией Российской Федерации². Защита прав и свобод от несправедливого судебного решения, исправления судебной ошибки является неотъемлемым элементом осуществления установленного права.

Российская Федерация, как социальное государство, где высшей ценностью являются права человека, а главной обязанностью является защиты данных прав, закрепляет апелляционное производство как основной способ проверки не вступивших в силу постановлений.

Тем не менее, Федеральный законодатель отмечает необходимость достижения наибольшего результата с наименьшими усилиями, путем недопущения неоправданного использования средств, что снижает эффективность гражданского судопроизводства. Однако, как отметил Конституционный суд Российской Федерации, необходимо соблюдать ту грань, где соблюдение этих требований выступает средством обеспечения справедливости судебного решения, а не становится самоцелью³.

Кроме того, многие ученые отмечают, что на сегодняшний день Гражданский процессуальный кодекс РФ не отражает в себе достаточно полно все необходимые элементы для определения апелляционного производства, как полностью обособленного явления.

В первую очередь, отсутствует обозначение стадии возбуждения апелляционного производства. Во-вторых, отсутствуют указания относительно подготовки дела к судебному разбирательству. Кроме того, нет четких условий принятия дополнительных доказательств. В-третьих, существует широкое толкование полномочий апелляционного суда. В-четвертых, существуют проблемы относительно соблюдения сроков. Отсутствие четко установленных граней создает проблемы как на тео-

¹ См. например: Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966 // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 4 июля.

³ По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е.В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью «Три К» и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы: постановление Конституционного суда Российской Федерации от 21.04.2010 № 10-П // СЗ РФ. 2010. № 19. Ст. 2357.

ретическом уровне в определении сущности и значения апелляционного производства, так и на практическом уровне.

Таким образом, проанализировав содержание теоретического и практического материала по вопросу о сущности и значению апелляционного производства по гражданским делам, мы пришли к следующим выводам.

1. Несмотря на столь широкое признание апелляционного производства как единственного инструмента рассмотрения судебных актов, не вступивших в законную силу, вопрос об улучшения эффективности данного института все еще остается актуальным.

2. Отмеченные проблемы гражданско-процессуального законодательства, а также проблемы, обсуждаемы в доктрине, делают понятие апелляционного производства размытым, трудным.

3. Все эти упущения умаляют не только сущность и значение апелляционного производства, но и приводят к неэффективности гражданского производства в целом.

Список литературы

1. *Борисова Е.А.* Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Городец, 2008. 221 с.
2. *Смагина Е.С.* Апелляционное производство в гражданском процессе. М.: Юрлитинформ, 2007. 192 с.
3. *Байдаева Л.В.* Реализация полномочий суда апелляционной инстанции в гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019. 32 с.
4. *Борисова Е.А.* Апелляция в гражданском и арбитражном процессе. М.: Городец, 1997. 160 с.
5. *Лесницкая Л.Ф.* Некоторые проблемы пересмотра судебных постановлений в суде общей юрисдикции. Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов / под ред. Л.Ф. Лесницкой, М.А. Рожковой. М.: Статут, 2008. 512 с.
6. *Борисова Е.А.* Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам. М.: Норма; ИНФРА-М, 2013. 320 с.
7. *Борисова Е.А.* Последовательность обжалования судебных актов в арбитражном и гражданском процессах // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 8. С. 29-34.
8. *Трещева Е.А.* Субъекты арбитражного процесса: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009. 565 с.
9. *Терехова Л.А.* Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. М.: Волтерс Клувер, 2007. 320 с.
10. *Смагина Е. С.* Теоретические аспекты апелляционного производства по обжалованию решений и определений мировых судей в российском гражданском процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2005. 210 с.

Поступила в редакцию 10.10.2020 г.

Поступила после рецензирования 12.11.2020 г.

Принята к публикации 27.11.2020 г.

Информация об авторе

Усич Лилия Александровна – магистрант института магистратуры и аспирантуры. ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», г. Саратов, Российская Федерация.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0565-6442>, e-mail: ami.0911@bk.ru

Для цитирования

Усич Л.А. Значение, понятие и сущность апелляционного производства по гражданским делам // Актуальные проблемы государства и права. 2020. Т. 4. № 16. С. 523-529. DOI 10.20310/2587-9340-2020-4-16-523-529

DOI 10.20310/2587-9340-2020-4-16-523-529

THE VALUE, CONCEPT AND ESSENCE OF APPEAL PROCEEDINGS IN CIVIL CASES

L.A. Usich

Saratov State Law Academy

1 Volskaya St., Saratov 410056, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0565-6442>, e-mail: ami.0911@bk.ru

Abstract. This work is devoted to identifying the significance of the appeal proceedings in civil cases. We emphasize that the right to judicial protection is one of the fundamental human rights. To achieve this goal, we set the following tasks: define the concept of appeal proceedings; characterize the essence of the appeal proceedings in civil cases. In the course of studying the issue, we use the methods of scientific knowledge, based on the results of which the appropriate conclusions are drawn: despite the wide recognition of the appeal proceedings in the Russian Federation, we note the need to improve the efficiency of this institution due to certain omissions in the legislation. As a result, we define what should be understood as an appeal – consideration of cases that have not entered into legal force. By virtue of this, the importance and significance of the appeal proceedings as an appeal tool, as well as the direct correction of judicial errors, is noted both by the norms of domestic legislation and by international human rights bodies. The indicated gaps in the legislation show the absence of clearly defined boundaries, which creates problems in determining the value and essence of the appeal proceedings both at the theoretical and practical levels. In particular, there is a controversy on the appeal proceedings' importance. However, the doctrine identifies two main elements, the essence of the appeal proceedings is: 1) the repetition of the case; 2) verification of the judicial act. Nevertheless, despite the high prevalence of appeals in civil proceedings, the issue of improving the effectiveness of this institution is still relevant, which leads to the inefficiency of civil proceedings in general.

Keywords: appeal proceeding; civil proceedings; civil procedure

References

1. Borisova E.A. *Apellyatsiya v grazhdanskom (arbitrazhnom) protsesse* [Appeal in Civil (Arbitration) Procedure]. Moscow, Gorodets Publ., 2008, 221 p. (In Russian).
2. Smagina E.S. *Apellyatsionnoye proizvodstvo v grazhdanskom protsesse* [Appellate Proceedings in Civil Proceedings]. Moscow, Urlitinform Publ., 2007, 192 p. (In Russian).
3. Baydayeva L.V. *Realizatsiya polnomochiy suda apellyatsionnoy instantsii v grazhdanskom protsesse: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk* [Implementation of the Powers of the Court of Appeal in Civil Proceedings. Cand. jurid. sci. diss. abstr.]. Moscow, 2019, 32 p. (In Russian).
4. Borisova E.A. *Apellyatsiya v grazhdanskom i arbitrazhnom protsesse* [Appeal in Civil and Arbitration Procedure]. Moscow, Gorodets Publ., 1997, 160 p. (In Russian).
5. Lesnitskaya L.F. *Nekotoryye problemy peresmotra sudebnykh postanovleniy v sude obshchey yurisdiktsii. Problemnyye voprosy grazhdanskogo i arbitrazhnogo protsessov* [Some Problems of the Revision of Court Decisions in a Court of General Jurisdiction. Problematic Issues of Civil and Arbitration Proceedings]. Moscow, Statut Publ., 2008, 512 p. (In Russian).
6. Borisova E.A. *Apellyatsiya, kassatsiya, nadzor po grazhdanskim delam* [Appeal, Cassation, Supervision in Civil Cases]. Moscow, Norma Publ., INFRA-M Publ., 2013, 320 p. (In Russian).
7. Borisova E.A. Posledovatel'nost' obzhalovaniya sudebnykh aktov v arbitrazhnom i grazhdanskom protsessakh [The sequence for appealing court decisions in arbitration and civil procedure]. *Arbitrazhnyy i grazhdanskiy protsess – Arbitrazh and Civil Procedure*, 2012, no. 8, pp. 29-34. (In Russian).
8. Treshcheva E.A. *Sub'yekty arbitrazhnogo protsessa: dis. ... d-ra jurid. nauk* [Subjects of the Arbitration Process. Dr. jurid. sci. diss.]. Moscow, 2009, 565 p. (In Russian).
9. Terekhova L.A. *Sistema peresmotra sudebnykh aktov v mekhanizme sudebnoy zashchity* [The System of Review of Judicial Acts in the Judicial Protection Mechanism]. Moscow, Wolters Kluwer Publ., 2007, 320 p. (In Russian).
10. Smagina E. S. *Teoreticheskiye aspekty apellyatsionnogo proizvodstva po obzhalovaniyu resheniy i opredeleniy mirovykh sudey v rossiyskom grazhdanskom protsesse: dis. ... kand. jurid. nauk* [Theoretical Aspects of Appeal Proceedings on Appeal Against Decisions and Rulings of Justices of the Peace in Russian Civil Procedure. Cand. jurid. sci. diss.]. Rostov-on-Don, 2005, 210 p. (In Russian).

Received 10 October 2020

Reviewed 12 November 2020

Accepted for press 27 November 2020

Information about the author

Usich Liliya Aleksandrovna – Master's Degree Student of Master's Degree and Postgraduate Education Institute. Saratov State Law Academy, Saratov, Russian Federation.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0565-6442>, e-mail: ami.0911@bk.ru

For citation

Usich L.A. Znachenije, ponyatiye i sushchnost' apellyatsionnogo proizvodstva po grazhdanskim delam [The value, concept and essence of appeal proceedings in civil cases]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2020, vol. 4, no. 16, pp. 523-529. DOI 10.20310/2587-9340-2020-4-16-523-529 (In Russian, Abstr. in Engl.)